

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul karya Ilmiah (paper) : Is more always better? An empirical investigation of the CAPM and the fama-french three-factore model in indonesia
 Jumlah Pebulis : 2 (dua) Orang
 Status Pengusul : Penulis kedua
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : ICE BEES
 b. ISBN/ISSN :
 c. Tahun Terbit, : September 2018
 d. Penerbit, Tempat : KnowledgeE
 e. Jumlah halaman : Halaman

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

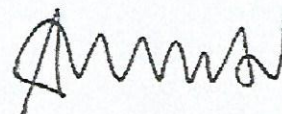
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input checked="" type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0,5		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,7		
c. Kecukupan dan Kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%)	1,5		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (30%)	1,6		
Total = (100%)	5,3		

Catatan: Penilaian paper oleh Reviwer

Perbandingan hasil Analisa dan 2 metoda sangat jarang di jadikan acuan penulisan paper di indonesia. Paper ini dapat menambah referensi dan wawasan pembaca dan penelitian selanjutnya

Jakarta, Maret 2019
Reviewer 1



Dr. Andry Priharta, SE.,MM

**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul karya Ilmiah (paper) : Is more always better? An empirical investigation of the CAPM and the fama-french three-factore model in indonesia
 Jumlah Pebulis : 2 (dua) Orang
 Status Pengusul : Penulis kedua
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : ICE BEES
 b. ISBN/ISSN :
 c. Tahun Terbit, : September 2018
 d. Penerbit, Tempat : Knowledge
 e. Jumlah halaman : Halaman

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

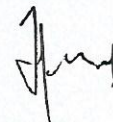
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input checked="" type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)	0,6		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,8		
c. Kecukupan dan Kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%)	1,6		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (30%)	1,7		
Total = (100%)	5,7		

Catatan: Penilaian paper oleh Reviwer

Paper ini cukup bagus dan bermanfaat bagi pemerhati dan peneliti sebagai referensi untuk peneliti selanjutnya.

Jakarta, Maret 2019
 Reviewer 2



Nuraini, SE., MM