

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Analisis Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik

Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Retnowati WD Tuti, M.Si

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : SWATANTRA
 b. Nomor/Volume : ISSN 1693-3478
 c. Edisi (bulan/tahun): Juli 2014
 d. Penerbit : FISIP-UMJ
 e. Jumlah halaman : Halaman 164-177

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional Terakreditasi	<input checked="" type="checkbox"/> Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			0,98	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,8	
c. Kecukupan dan Kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			2,9	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			2,8	
Total = (100%)			9,48	

Catatan: Penilaian Artikel oleh Reviwer

*Sebelumnya, laporan kelengkapan unsur isi buku
 sudah di sampaikan sesuai yang diteliti*

Jakarta, Mei 2017
 Reviewer 1



Prof. Dr..Suhendar Sulaeman, MS.

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Analisis Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik

Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Retnowati WD Tuti, M.Si

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : SWATANTRA
b. Nomor/Volume : ISSN 1693-3478
c. Edisi (bulan/tahun): Juli 2014
d. Penerbit : FISIP-UMJ
e. Jumlah halaman : Halaman 164-177

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

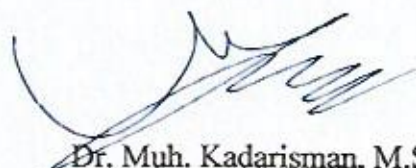
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional Terakreditasi	<input checked="" type="checkbox"/> Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			0,99	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,9	
c. Kecukupan dan Kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			2,9	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			2,9	
Total = (100%)			9,69	

Catatan: Penilaian Artikel oleh Reviwer

Analisis dan cara mengatasi korupsi perlu di upayakan penerapannya di lapangan

Jakarta, Mei 2017
Reviewer 2


Dr. Muh. Kadarisman, M.Si