

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : E-KTP merupakan bentuk reformasi Administrasi dalam Pelayanan Publik

Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Retnowati WD Tuti, M.Si

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : SWATANTRA
 b. Nomor/Volume : ISSN 1693-3478
 c. Edisi (bulan/tahun): Juli 2013
 d. Penerbit : FISIP-UMJ
 e. Jumlah halaman : Halaman 171-184

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional Terakreditasi	<input checked="" type="checkbox"/> Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			0,98	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,7	
c. Kecukupan dan Kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			2,9	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			2,9	
Total = (100%)			9,48	

Catatan: Penilaian Artikel oleh Reviwer

Faktor dr. Spang terungkap belum menaerovich reformasi Administrasi; kempu demikian ?

Jakarta, Mei 2017
Reviewer 1



Prof. Dr..Suhendar Sulaeman, MS.

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : E-KTP merupakan bentuk reformasi Administrasi dalam Pelayanan Publik

Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Retnowati WD Tuti, M.Si

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : SWATANTRA
b. Nomor/Volume : ISSN 1693-3478
c. Edisi (bulan/tahun): Juli 2013
d. Penerbit : FISIP-UMJ
e. Jumlah halaman : Halaman 171-184

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<input type="checkbox"/> Internasional	<input type="checkbox"/> Nasional Terakreditasi	<input checked="" type="checkbox"/> Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			0,9,9	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2,8	
c. Kecukupan dan Kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)			2,8	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			2,9	
Total = (100%)			9,49	

Catatan: Penilaian Artikel oleh Reviwer

*Hasil teman di lapangan belum memuaskan
perbaikan pelayanan di masyarakat*

Jakarta, Mei 2017
Reviewer 2



Dr. Muh. Kadarisman, M.Si